



ПЛАТФОРМА ЗА
МУЛТИКУЛТУРАЛИЗАМ



Документ за јавна политика

КАКО ДО НАМАЛУВАЊЕ НА МЛАДИНСКАТА ЕМИГРАЦИЈА ОД РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА?



Издавањето на публикацијата е поддржано од Прогрес – Институт за социјална демократија и Фондацијата „Калеви Сорса“ и е произлезена од Платформата за мултикултурализам формирана во рамките на проектот „Поддршка на демократијата во мултиетничка Македонија – Младински активизам за мултикултурна демократија“.



Автори:
Сања Зинзирова
Димитар Ванчов

Техничка подготовка и дизајн: Бригада дизајн, Скопје

Издадено: мај, 2017

ПРЕДГОВОР

Оваа публикација е резултат на соработката на младински граѓански организации и политички подмладоци и е производ од две работилници за креирање и пишување јавни политики организирани во 2016 година за потребите на организациите членки на Платформата за мултикултурализам во рамките на проектот „Поддршка на демократијата во мултиетничка Македонија – Младински активизам за мултикултурна демократија“ 2015-2017 година. Работилниците и изработката на документите беа под менторство на д-р Јасна Бачовска Недиќ и д-р Александар Спасов, професорка и доцент на Правниот факултет „Јустинијан Први“ при УКИМ во Скопје.

Платформата за мултикултурализам е создадена во 2013 година во рамките на проектот „Поддршка на демократијата во мултиетничка Македонија – дијалог и соработка“ спроведуван од Прогрес – Институт за социјална демократија и Фондација „Калеви Сорса“ од Финска. Платформата е основана од политички подмладоци и граѓански организации, а истата е поддржана од Прогрес – Институт за социјална демократија и Фондација „Калеви Сорса“.

Оваа публикација и препораките дадени од страна на авторите, претставници на младински организации и политички подмладоци, се во насока кон отворање поширока дебата и дискусија за клучните прашања и проблеми што влијаат врз животот на младите во Македонија и кон воведување конкретни политики за подобрување на состојбата.

Платформата за мултикултурализам ќе продолжи со својата работа преку предлагање конкретни јавни политики, како и препораки за подобрување на состојбата на младите, како и во насока на зголемување на бројот на организации и граѓански активисти на локално и национално ниво во активностите на Платформата сè со цел да стане активен чинител во креирањето на јавните политики во Македонија.

Проектен координатор,
Самули Синисало,
Фондација „Калеви Сорса“

Проектен координатор,
Тоше Зафиров,
Прогрес – Институт за социјална демократија



Документ за јавна политика

Како до намалување на младинската емиграција од Република Македонија?

СОДРЖИНА

| | |
|--|-----------|
| РЕЗИМЕ | 4 |
| 1. НЕВРАБОТНОСТА ГИ БРКА МЛАДИТЕ ОД МАКЕДОНИЈА | 5 |
| 2. ПРИЧИНИ ПОРАДИ КОИ ЗАМИНУВААТ МЛАДИТЕ | 6 |
| 2.1 Младинска невработеност | 6 |
| 2.2 Лошиот квалитет на формалното образование | 7 |
| 3. ДОЛГОРОЧНИ ПОСЛЕДИЦИ ОД ЕМИГРАЦИЈАТА НА МЛАДИТЕ | 8 |
| 3.1 Демографска стагнација | 8 |
| 3.2 Загуба на човечки потенцијал | 9 |
| 4. КЛУЧНИ ТОЧКИ, ПОТРЕБАТА ОД АКЦИЈА СЕГА И ВЕДНАШ | 10 |
| 4.1 Вклучување на младите во политики што ги засегаат нив | 10 |
| 4.2 Спроведување попис на население | 10 |
| 4.3 Нудење ефективни и ефикасни мерки за стимулирање на вработување кај младите ... | 10 |
| 4.4 Нудење пакет мерки или стимулативни политики за враќање на младите што се подолго од 3 години во странство | 10 |
| БИБЛИОГРАФИЈА | 11 |

Резиме

Во оваа студија за јавна политика се обработува проблемот на емиграцијата на младите од 18 до 30 години од Република Македонија во последните 10 години. Студијата е наменета да понуди можно решение за намалување на младинската емиграција. Младите се одлучуваат да ја напуштат државата од повеќе причини. Во студијата се опфатени две причини кои ги сметаме за клучни. Едната е невработеноста, која достигнува и до **45%** кај младите, а втората е квалитетот на образованието во целост.

Последиците кои можат да настанат од ваквиот проблем се менување на демографијата на населението во РМ, губење на човечкиот потенцијал и државниот капитал вложен во развојот на тие млади луѓе. **Потребна е итна акција преку активно учеството на младите во креирањето младински политики. Креаторите на младински политики мора да застанат рамо до рамо со засегнатите страни.**

1. Невработеноста ги брка младите од Македонија

Во последната деценија емиграцијата на младите од РМ е во значителен пораст. Белата чума која ја зафати Македонија е последица на општествено-политичките, економските и социјалните случувања во земјата. Нашата држава има долга историја со емиграцијата во странство. Бројот на лица кои се иселуваат значително се зголеми по либерализацијата на визниот режим со Европската Унија.¹

Според статистичките податоци, европските земји се најпосакувани за македонските граѓани, а потоа следуваат САД и Австралија. Свесноста на властите за овој проблем е на недоволно ниво. Но во јавноста постои интензивна дебата за овој проблем, особено за неговото влијание врз понатамошниот развој на земјата останува прашање. Како стратегиски документ постои Национална стратегија за вмрежување, соработка и намалување на одливот на високо образовани и стручни кадри 2013-2020, но колку таа се применува во практика е непознато.²

Според статистичката служба на Европската Унија – Еуростат, во периодот од 1998 до 2011 година, нашата држава ја напуштиле околу **230.000** граѓани, од кои најголемиот дел се млади луѓе.³ Извештајот на Светска банка е уште попоразителен: заклучно со 2010 година од државата се иселиле **447.000** граѓани, односно **22%** од вкупното население во Македонија.

Светската банка објави дека до 2013 година од Македонија се иселиле околу **600.000** луѓе. Во Македонија нема актуелни статистички податоци за бројката на иселени. Државата последниот попис го спроведе во 2002 година.⁴

1 <http://vlada.mk/proekti/vizna-liberalizacija>

2 Национална стратегија за вмрежување, соработка и намалување на одливот на високо образовани и стручни кадри 2013 – 2020, Република Македонија – Министерство за образование и наука, Скопје, октомври 2013.

3 Challenges to European Welfare Systems, Klaus Schubert, Springer, Switzerland 2016, стр. 501.

4 <http://data.worldbank.org/country/macedonia-fyr?locale=mk>

За една година бројот на млади работоспособни се намалил за 12.548. Според сумираните статистички податоци за 2015 година, бројот на работоспособни од 15 до 24 години се намалил за 2.412, а на оние на возраст од 25 до 49 години за 10.136, или само за една година понудата на работна сила на пазарот на труд се намалила за 12.548 луѓе само од овие две старосни категории.

ФАКТИ ЗА ИСЕЛУВАЊЕТО:

- Последната деценија од минатиот век 5 милиони високообразовани лица мигрирале од помалку развиените во развиените земји;
- Научниците и талентите најчесто имигрираат во развиените земји преку вториот и третиот циклус на терцијарно образование;
- Во 2007 година 18% од работната сила во САД со универзитетско образование во областа на природните науки и инженерството се имигранти;
- Околу 30% од бизнисите започнати во Силиконската долина помеѓу 1995 и 1998 година биле основани од имигранти од Кина и од Индија; и конечно
- САД привлекува најголем број вешти имигранти и студенти или 32% од вкупниот број странски студенти во земјите на ОЕЦД.

(Извор: Национална стратегија за вмрежување, соработка и намалување на одливот на високообразовани и стручни кадри 2013-2020 година.)

Актуелната Влада на РМ овој проблем го карактеризира единствено како глобален тренд, а не како проблем што е резултат на внатрешни причини од општествено-економски карактер. На пример, Република Чешка и останатите европски држави во својата статистика не забележуваат пораст на емиграција, туку на миграција внатре во државите, што значи дека не станува збор за глобален тренд.⁵

5 The Czech Republic: on its way from emigration to immigration country, Idea working paper, No 11, may 2009, page 20

2. Причините поради кои заминуваат младите

2.1 Младинска невработеност

Како прва причина би ја издвоиле невработеноста на младите. Меѓународната организација на трудот (МОТ) соопшти податок според кој, со стапка од **53,7%** невработени млади луѓе, Македонија е на врвот на светската листа за младинска невработеност. Загрижувачки делуваат и последните истражувања на релевантни домашни институции и здруженија на граѓани, според кои повеќе од **40%** од младите својата иднина ја гледаат надвор од државата.⁶

Невработените се млади луѓе, претежно од 15 до 24 години, а токму кај оваа возрастна категорија граѓани сите релевантни домашни статистики мерат најдлабока стапка на невработеност. Во обид да обезбеди егзистенција, но и да добие шанса за кариера и напредок, младото работоспособно население интензивно се иселува, барајќи ја својата шанса надвор од земјава. Невработеноста на овие години претставува една од главните причини за заминување на младите луѓе во странство. **Мотивот е јасен - се бара вработување.** Вработувањето на младите луѓе ќе го намали трендот на емиграција, но исто така ќе влијае позитивно и на повеќе сегменти од општествено-економскиот живот во државата.

Истражувањето „Субвенционирано вработување на невработени млади лица до 29 години преку ослободување од придонеси“, повикувајќи се на информации добиени преку Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, открива дека бројот на невработени млади лица до 29 години на 14.1.2016 година изнесувал 28.080 лица, од нив 13.007 се жени, а 15.073 лица се мажи.⁷

2.1.1 Нелогичности: Бројот на вработени останува ист, бројот на невработени се намалува

Кога е во прашање бројот на новоотворени работни места во последните 5 години, на пример, во пелагонискиот регион не се случил некаков значаен квалитативен исчекор напред. Но, и покрај тоа, бројот на невработените се намалил речиси за три пати.

Конкретно, ако во 2009 година во трите центри за вработување во Битола, Прилеп и во Крушево биле евидентирани 45.723 невработени лица, по само 5 години, нивниот број се намалил за 30.691 лице. Тоа значи дека, ако ѝ се верува на Агенцијата за вработување, на 31.3.2014 година во трите пелагониски општи-

Невработеност според возрастна структура за периодот 2011 - 2014 година

| Возрасна група | Година (Невработеност во %) | | | |
|--|-----------------------------|-------|-------|-------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Стапка на невработеност на лица на возраст од 15-24 години | 55,3% | 53,9% | 51,9% | 53,1% |
| Стапка на невработеност на лица на возраст од 25-29 години | 47,0% | 47,0% | 45,5% | 45,1% |
| Стапка на невработеност на лица на возраст од 30-64 години | 28,7% | 26,0% | 24,0% | 22,9% |

Извор: Истражување на „[Finacethink](#)“, Ационен план за за вработување на младите за периодот 2016-2020 година

⁶ <http://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm>

⁷ <http://faktor.mk/analiza-mladite-na-udar-na-nevработеноста/>

ни, кои заедно бројат речиси 200.000 жители, бројот на невработени изнесува само нешто повеќе од 15.000 лица.

Надлежните институции немаат конкретен одговор на прашањето што се случило со повеќе од 30.000 луѓе во рок од 5 години, односно каде се вработиле тие. Статистиките покажуваат дека ваквите бројки се должат на сè помасовното иселување на младите од државата, како и на вештачкото бришење на невработените од страна на центрите за вработување.

2.2 Лошиот квалитет на формалното образование

Квалитетот на образованието се менува со текот на годините. Се воведува новата програма, позната како програма „Кембриџ“ во основните училишта. Средното училиште станува задолжително, а учебниците се обезбедуваат од страна на државата. Се намалува партиципацијата во високото образование, се отвораат нови приватни и државни универзитети. Но клучното прашање е дали наведените реформи доведоа до зголемување на квалитетот на образованието, што беше клучен аргумент и образложение за оправданоста на сите преземени реформи?

Во 22,8% во основните и во средните училишта работат наставници кои немаат завршено високо образование. Новите учебници се со сомнителен квалитет. Голем дел од преводите на учебниците за учениците кои учат на друг јазик се исклучително слаби.⁸ Учебниците содржат погрешни податоци, на пример од историјата или од географијата. Наведеното значително влијае врз квалитетот на образованието.⁹

Тука спаѓа и екстерното оценување, односно учењето наизуст на прашањата од базата на прашања од страна на учениците, што е целосно погрешна методологија на стекнување нови знаења и вештини. Техничките проблеми со кои се соочуваат наставниците при испитите, особено во руралните средини, каде што нема интернет или има проблеми со струјата за компјутерите на кои се полага, исто така, значително влијае врз образовниот процес.¹⁰

Учебниците содржат и примери кои прикриено промовираат стереотипизација врз етничка основа. На пример, во учебник по граѓанско образование има пример што е формулиран на следниов начин: „Ученикот Томче е најдобар ученик во класот... а ученикот Агим родители не го пуштаат да оди во училиште за да чува крави“. Наставниците, често, имаат дилеми како да ги оценат учениците затоа што се плашат да не бидат во групата наставници со најголемо отстапување и да бидат казнети при оценувањето на нивната работа поради недоволна објективност на наставникот.

8 <http://www.mkd.mk/makedonija/pubertet-doagja-so-tortata-na-mama-grcija-izleguva-na-jadran-sko-more-baci-raka-za-pochit#1>

9 <http://novatv.mk/skandaloznite-uchebnici-kje-se-popravaat-vo-kembridj/>

10 <http://novatv.mk/eksternoto-testiranje-gi-obe-lodeni-site-negativnosti-na-obrazovniot-proces/>

3. Долгорочни последици од емиграцијата на младите

3.1 Демографска стагнација

Промените во структурата на населението секогаш настануваат како резултат на директното влијание на природното (наталитет и морталитет) и механичкото (миграции) движење на населението.

Се менува демографијата на населението, Македонија се соочува со стареење на населението и со економска миграција, што може да има далекусежни последици. Стапката на фертилитет, односно на новородени деца, е на најниската граница на проста репродукција. Доколку ваквиот пораст продолжи, земјите од Балканот ќе се соочат со забрзано стареење на населението и со проблеми со работната сила.¹¹

Ставовите кон семејството и кон стапување-то во брак се менуваат, па, така, сега имаме сè повеќе одложено стапување во брак и тие се едни од причините кои придонесуваат за понизок фертилитет.

Следниве статистички податоци од Државниот завод за статистика ги покажуваат следниве податоци:

T-01: Витални настани во Република Македонија
T-01: Vital events in the Republic of Macedonia

| Година Year | Родени во земјата Births in the country | | Умрени во земјата Deaths in the country | | Природен прираст Natural increase | Склучени бракови Marriages | Разведени бракови Divorces |
|----------------|--|----------------------------|--|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | вкупно total | живороден и live births | вкупно total | умрени доенчиња infant deaths | | | |
| 1994 | 31 751 | 31 421 | 15 649 | 751 | 15 772 | 15 736 | 612 |
| 1995 | 30 172 | 29 886 | 16 169 | 727 | 13 717 | 15 823 | 710 |
| 1996 | 29 255 | 28 946 | 15 882 | 515 | 13 064 | 14 089 | 705 |
| 1997 | 27 129 | 26 830 | 16 373 | 458 | 10 457 | 14 072 | 1 021 |
| 1998 | 26 942 | 26 639 | 16 628 | 474 | 10 011 | 13 993 | 1 027 |
| 1999 | 25 242 | 24 964 | 16 622 | 404 | 8 342 | 14 172 | 1 045 |
| 2000 | 26 434 | 26 168 | 17 085 | 345 | 9 083 | 14 255 | 1 325 |
| 2001 | 24 467 | 24 183 | 16 790 | 320 | 7 393 | 13 267 | 1 448 |
| 2002 | 24 445 | 24 154 | 17 866 | 282 | 6 288 | 14 522 | 1 310 |
| 2003 | 23 828 | 23 596 | 17 813 | 303 | 5 783 | 14 402 | 1 405 |
| 2004 | 23 619 | 23 361 | 17 944 | 308 | 5 417 | 14 073 | 1 645 |
| 2005 | 22 697 | 22 482 | 18 406 | 287 | 4 076 | 14 500 | 1 552 |
| 2006 | 22 786 | 22 585 | 18 630 | 260 | 3 955 | 14 908 | 1 475 |
| 2007 | 22 903 | 22 688 | 19 594 | 234 | 3 094 | 15 490 | 1 417 |
| 2008 | 23 167 | 22 945 | 18 982 | 223 | 3 963 | 14 695 | 1 209 |
| 2009 | 23 910 | 23 684 | 19 060 | 278 | 4 624 | 14 923 | 1 287 |
| 2010 | 24 507 | 24 296 | 19 113 | 185 | 5 183 | 14 155 | 1 720 |
| 2011 | 22 972 | 22 770 | 19 465 | 172 | 3 305 | 14 736 | 1 753 |
| 2012 | 23 752 | 23 568 | 20 134 | 230 | 3 434 | 13 991 | 1 926 |
| 2013 | 23 334 | 23 138 | 19 208 | 237 | 3 930 | 13 982 | 2 045 |
| 2014 | 23 767 | 23 596 | 19 718 | 233 | 3 878 | 13 813 | 2 210 |
| 2015 | 23 260 | 23 075 | 20 461 | 198 | 2 614 | 14 186 | 2 200 |

¹¹ Општественото влијание на емиграцијата и рурално-урбаната миграција в Централна и Источна Европа, Сузана Борнарова и Верица Јанеска, април, 2012.

T-02: Витални настани во Република Македонија - индекс (1994= 100)
T-02: Vital events in the Republic of Macedonia - index (1994= 100)

| Година Year | Родени во земјата Births in the country | | Умрени во земјата Deaths in the country | | Природен прираст Natural increase | Склучени бракови Marriages | Разведени бракови Divorces |
|----------------|--|----------------------------|--|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | вкупно total | живороден и live births | вкупно total | умрени доенчиња infant deaths | | | |
| 1994 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 2003 | 75.0 | 75.1 | 113.8 | 40.3 | 36.7 | 91.5 | 229.6 |
| 2004 | 74.4 | 74.3 | 114.7 | 41.0 | 34.3 | 89.4 | 268.8 |
| 2005 | 71.5 | 71.6 | 117.6 | 38.2 | 25.8 | 92.1 | 253.6 |
| 2006 | 71.8 | 71.9 | 119.0 | 34.6 | 25.1 | 94.7 | 241.0 |
| 2007 | 72.1 | 72.2 | 125.2 | 31.2 | 19.6 | 98.4 | 231.5 |
| 2008 | 73.0 | 73.0 | 121.3 | 29.7 | 25.1 | 93.4 | 197.5 |
| 2009 | 75.3 | 75.4 | 121.8 | 37.0 | 29.3 | 94.8 | 210.3 |
| 2010 | 77.2 | 77.3 | 122.1 | 24.6 | 32.9 | 90.0 | 281.0 |
| 2011 | 72.4 | 72.5 | 124.4 | 22.9 | 21.0 | 93.6 | 286.4 |
| 2012 | 74.8 | 75.0 | 128.7 | 30.6 | 21.8 | 88.9 | 314.7 |
| 2013 | 73.5 | 73.6 | 122.7 | 31.6 | 24.9 | 88.9 | 334.2 |
| 2014 | 74.9 | 75.1 | 126.0 | 31.0 | 24.6 | 87.8 | 361.1 |
| 2015 | 73.3 | 73.4 | 130.7 | 26.4 | 16.6 | 90.1 | 359.5 |

3.2 Загуба на човечки потенцијал

Следна **последица** од емиграцијата на младите е загубата на човечкиот потенцијал и сила потребна за иден развој на земјата. Заминувањето на младите значи загуба на државата, односно загуба на јавните средства кои ги инвестира во нивниот развој.

Кога луѓето си заминуваат од земјата, ние не ги губиме само како жители, туку го губиме и сè она што ние, како држава, сме го вложиле во нивниот развој. Многу капацитетни и компетентни млади луѓе се реализираат себеси во друга земја бидејќи тука не можат да го направат тоа.

Значи, емиграцијата има деструктивно дејство врз економијата и стопанството на земјата. Намалувањето на работоспособниот потенцијал на една земја има директно негативно влијание врз економскиот раст и благосостојбата на една земја бидејќи во секоја средина е потребно постоењето на една основна група работоспособни поединци кои ги придвижуваат основните текови на економијата и ги предизвикуваат основните развојни случувања.¹²

Дополнително на тоа, ако обучените професионалци заминуваат од нивната земја, потенцијалните инвеститори може да добијат негативен впечаток за земјата. Тоа значи дека странските инвеститори може да почнат да се прашуваат дали земја која се соочува со одлив на млад работоспособен капитал е добра локација за нивните инвестиции и дали е тоа знак на неизвесна економска и политичка иднина на земјата.

Конечно, со емиграција на работоспособни млади, државата од која емигрираат ги губи на долг рок, не само сегашните, туку и идните генерации на човечкиот капитал, бидејќи е многу веројатно младите кои емигрираат да ја напуштат земјата со нивните семејства доколку ги имаат, односно се исклучува можноста за формирање семејство. Особено со нивните деца за кои постои висока веројатност да станат образовани и квалификувани професионалци во иднина. Оваа идна група професионалци, односно работоспособно население е, исто така, загуба за економијата на земјата.

12 Emigration and its Economic impact on Eastern Europe, Ruben Atoyan, International Monetary Fund, July 2016.

4. Клучни точки, потребата од акција сега и веднаш

4.1. Вклучување на младите во креирање политики што ги засегаат нив

Под оваа мерка се подразбира вклучување на младите, притоа почитувајќи ги принципите на недискриминација и слобода на изразување, во процесот на креирање политики што ги засегаат нив. Во контекст на тоа, образовните политики не треба да се донесуваат зад затворени врати и со репресии. Потребна е инклузија на сите групи за искажување на нивниот став во однос на конкретно прашање. Каков и закон или политика да се носи, како што се Законот за средно образование, Законот за високо образование, Законот за млади и други, треба сите засегнати страни да се вклучат бидејќи само така може да се намали незадоволството кај засегнатите страни, да се отвори можноста за прилив на нови идеи и да се цели кон унапредување на демократијата во нашето општество.

4.2. Спроведување попис на населението

Потребата од попис е итна. Отсуството на точен показател за тоа колку луѓе емигрирале, стапката на наталитет, на морталитет на вкупното население ја оневозможуваат државата да планира ефективни демографски политики.

4.3. Нудење ефективни и ефикасни мерки за стимулирање на вработување кај младите

Како што истакнавме, невработеноста кај младите се намалува, но стапката на вработеност останува иста. Стапката на невработеност се намалува поради емиграција на населението или запишување во високообразовна институција. Сите активни владини мерки за вработување преку Агенцијата за вработување на РМ, за жал, бележат неуспех.

4.4 Нудење пакет мерки или стимулативна политики за враќање на младите што се подолго од 3 години во странство

Младиот работоспособен и, воедно, квалификуван кадар што е подолго време во странство тешко се одлучува, самоиницијативно, да се врати во државата. Со нудење пакет мерки за нивно враќање во нашата држава ќе се направи еден чекор напред во напорите за враќање на скоро отселените млади луѓе од нашата држава.

Библиографија:

Книги и публикации:

1. Национална стратегија за вмрежување, соработка и намалување на одливот на високо образовани и стручни кадри 2013 – 2020, Република Македонија – Министерство за образование и наука, Скопје, октомври, 2013;
2. Општественото влијание на емиграцијата и рурално-урбаната миграција во Централна и Источна Европа, Сузана Борнарова и Верица Јанеска, април, 2012;
3. Challenges to European Welfare Systems, Klaus Schubert, Springer, Switzerland, 2016;
4. Emigration and its Economic impact on Eastern Europe, Ruben Atoyán, International Monetary Fund, July 2016;
5. The Czech Republic: on its way from emigration to immigration country, Idea working paper, No 11, may 2009.

Статистички податоци:

1. <http://data.worldbank.org>
2. <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
3. <http://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm>
4. <http://www.stat.gov.mk/>
5. <http://stats.oecd.org/>

Интернет-страници:

1. <http://www.financethink.mk/mk/>
2. <http://faktor.mk/>
3. <http://novatv.mk/>
4. <http://www.mkd.mk/>

БЕЛЕШКИ:

